L. 7. Kraków, dnia 10 Lipca 1896. Rocznik XVII.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ
dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 1 zła., składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 34432.

Przedmioty znalezione.

W czasie od 1 do 31 maja b. r. znaleziono w Krakowie i złożono w Kasie miejskiej następujące przedmioty:

Art. 176. Paszport wojskowy Marcina Małzasa i metryka Karoliny Wróbel.
„ 177. Bransoletka srebrna.
„ 178. Klucz.
„ 179. Parasol z futerałem.
„ 180. Łańcuszek.
„ 181. Parasol czerwony.
„ 182. Parasol.
„ 183. Srebrny zegarek z łańcuszkiem.
„ 184. Książka do modlenia.
„ 185. Książka do czytania i piórnik Maryi Iglickiej.
„ 186. Kilka łokci koronki.
„ 187. Portmonetka z 34 ct.
„ 188. Weksel na 600 zła.
„ 189. Klucz.
„ 190. Książeczka legitymacyjna Agnieszki Palecznej.
„ 192. Kalesony.
„ 193. Portmonetka z 1 zła. 52 ct.
„ 194. Powieść Kraszewskiego.
„ 195. 4 kluczyki.
„ 196. Broszka złota.
„ 197. Klucz.
„ 198. Kawałek płótna.
„ 199. Naszyjnik.
„ 200. Zegarek niklowy.
„ 201. Puzderko z igłą i kartą zastawniczą.
„ 202. Zarzutka i parasol.
„ 203. Zegarek srebrny damski z łańcuszkiem.
„ 204. Klucz.
„ 205. Parasol.
„ 206. Papierośnica.
„ 207. Zarzutka czarna.
„ 208. Kapsla od wozu.
„ 209. Weksel na 150 zła.
„ 210. Łańcuszek stalowy.
„ 211. Parasolka czarna.
„ 212. Parasol czarny damski.
„ 213. Stampile firmy Fintner.
„ 214. Klucz.
„ 215. Pugilares z kwotą 1 zła. 9 ct.

nadto książka robotnicza Barucha Epsteina.

Magistrat wzywa właścicieli wymienionych przedmiotów, aby się po odbiór do Wydziału III Magistratu zgłosili i tam prawa swe udowodnili, gdyż w przeciwnym razie po upływie roku, przedmioty te wydać będzie można znalazcom do użytku, po upływie zaś dalszych 3 lat zarządzi się wydanie ich znalazcom na własność.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 27 czerwca 1896 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

Protokóły obrad pełnej Rady miejskiej
(z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie zwyczajne (78 w kad. X.) **z dnia 7 maja 1896 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.
I. wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.
Protokół prowadzący: Groele Adam, konc. aplikant Magistratu.

Radców miejskich obecnych **42**. Radcy miejscy: Ks. dr. Chotkowski, Chrzanowski, dr. Paszkowski Franciszek, dr. Popiel, dr. hr. Potocki, Szarski, dr. Weigel i hr. Wodzicki **(8)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś swej nieobecności r. m.: Federowicz, dr. Ichheiser, dr. Pareński, Schmelkes, Słonecki, dr. hr. Tarnowski **(6)**.

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 30 po południu.

Z nadeszłych do Rady pism ważniejsze:

1) Sekcya IV. podaje do wiadomości Rady, że naukę historyi literatury polskiej **na kursach uzupełniających** w szkole św. Scholastyki po śmierci dyrektora Hugona Zatheya, powierzyła drowi Józefowi Tretiakowi, profesorowi Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Przyjęto do wiadomości. —

2) Trybunał administracyjny — wskutek zażalenia gminy m. Krakowa przeciw orzeczeniu Wydziału krajowego w sprawie **12% prestacyi na cele szkolne** — zniósł to orzeczenie Wydziału krajowego w myśl §. 7 ustawy z 22 października 1875 r.

Przyjęto do wiadomości. (L. 24.572). —

3) **Woźni i pachołcy** Magistratu proszą **o podwyższenie płac.**

Przekazano Sekcyi III. (L. 210 pr.). —

Przewodniczący zawiadamia Radę, iż wskutek objawionego życzenia, odracza termin do wnoszenia poprawek do **projektu reformy statutu miejskiego** z dnia 14 maja do dnia 21 maja b. r., zaś obrady na pełnej Radzie odbędą się w dniach 26, 27, 28 i 29 maja 1896 r.

Przyjęto do wiadomości. —

Imieniem Sekcyi I. uzasadnia inspektor Wdowiszewski **w sprawie podkopu kolejowego w ulicy Lubicz** następujący wniosek nagły:

Rada m. uchwali!

„Delegaci gminy m. Krakowa oświadczają: *a)* że się z opinią Budownictwa miejskiego z dnia 6 maja 1896 r. co do ustępu II. i III. zgadzają i dotyczące wnioski za własne uważając, takowe Radzie miejskiej do zatwierdzenia przedłożyć uchwalają. *b)* Co do ustępu I. to większość delegatów jest zdania, że w ustępie deklaracyi z 27 marca 1896 r., dotyczącym długości **mostu podjazdowego** *), opuścić należy końcowe zastrzeżenie w słowach: „i nigdy nie był przedłużany, celem pomnożenia na nim ilości torów kolejowych“ — natomiast zaś, że przy pozostawieniu słów: „z tem wyraźnem zastrzeżeniem, aby most podjazdowy miał tylko projektowaną długość 20·06 m.“ dodać zastrzeżenie w słowach: „W razie gdyby Dyrekcya kolei na obecnie urządzić się mającym moście podjazdowym w ul. Lubicz, tory istniejące rozszerzyć lub ilość tychże powiększyć chciała, muszą poprzednio z gminą m. Krakowa rokowania być przeprowadzone, aby gmina m. Krakowa warunków wygody i bezpieczeństwa komunikacyi i estetycznego wyglądu podjazdu, tudzież możliwych praw gminy m. Krakowa strzedz mogła.

Nagłość uchwalono i wniosek przyjęto. (L. 25.368).—

Z porządku dziennego imieniem Sekcyi I. inspektor Bud. m. Wdowiszewski przedstawia wniosek większości:

Rada m. uchwali!

Rada zatwierdza **plan regulacyi ulicy Łaziennej, Biskupiej i części ulicy Łobzowskiej**, wypracowany przez Budownictwo miejskie dnia 29 listopada 1895 r. i upoważnia Sekcyę I do przedsięwzięcia kroków, potrzebnych do zrealizowania projektu.

Imieniem tejże samej Sekcyi przedstawia r. m. Kwiatkowski wniosek mniejszości:

Rada m. uchwali!

Rada m. zatwierdza plan regulacyi ulicy Łaziennej, Biskupiej i części ulicy Łobzowskiej, wypracowany przez Budownictwo miejskie dnia 29 listopada 1895 r. z tą zmianą, że połączenie ulicy Biskupiej z ulicą Łobzowską ma nastąpić przez przedłużenie istniejących linij regulacyjnych ulicy Biskupiej i upoważnia Sekcyę I. do przedsięwzięcia kroków, potrzebnych do zrealizowania projektu.

R. m. Rotter, Nowacki i sprawozdawca inspektor Wdowiszewski wzięli udział w dyskusyi, popierając wniosek większości, który też przyjęto. (L. 56.883/95). —

Imieniem Sekcyi I. inspektor Bud. m. Wdowiszewski wnosi:

Rada m. uchwali!

Rada m. zatwierdza **projekt rozszerzenia ulicy Łobzowskiej przed realnościami l. hip. 88 i 89 dz. IV.** wykonany przez Budownictwo miejskie dnia 28 marca 1896 r.

Przyjęto. (L. 15.077). —

Imieniem Sekcyi I. inspektor Bud. m. Wdowiszewski wnosi:

Rada m. uchwali!

Rada m. zatwierdza **ofertę** z dnia 28 lutego 1896 r. **Jędrasa i Krupińskiego na roboty brukarskie** w r. 1896, 1897 i 1898 dla gminy wykonać się mające.

Przyjęto. (L. 12.475). —

Imieniem Komisyi gazowej r. m. dr. Jakubowski wnosi:

Rada m. uchwali!

1) **Dla rozszerzenia gazowni miejskiej gmina m. Krakowa zakupuje realność l. k. 326 dz. VIII.** lwh. 1716, własność Bractw izraelickich: *a)* wsparcia ubogich Malbisch Erumin (vel Arumin), *b)* pogrzebowego Chewra Kadischak, *c)* pielęgnowania chorych (Bikur Cholim), *d)* wyposażenia biednych dziewcząt (Hochmises Kale) — mierzącą $1651^2/_{10}$ sążni kw. po zła. 11·50, za cenę kupna zła. 18.798 ct. 91, płatną z funduszów gazowni przy podpisaniu kontraktu.

2) Koszta spisania kontraktu, stemple, opłaty skarbowe i t. p. ponosi gmina.

3) Do podpisania kontraktu upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m. dra Jakubowskiego i Beringera.

Przyjęto. (L. 243 kom. gaz.). —

Imieniem Komisyi gazowej r. m. dr. Jakubowski **w sprawie pięcioleci urzędników gazowni** wnosi:

Rada m. uchwali!

1) Urzędnicy gazowni miejskiej krakowskiej pobierać będą prócz płacy etatowej pięciolecie.

2) Pięciolecie czyni $^1/_{10}$ część płacy.

3) Prawo do pięciolecia mają urzędnicy, którzy pełniąc obowiązek na jednej i tej samej posadzie, nieprzerwanie 5 lat służą. Pięciolecie należy się urzędnikom etatowym i nadetatowym. Urzędnicy prowizorycznie mianowani nie mają do niego prawa.

4) W razie posunięcia się na posadę z wyższą płacą lub na wyższy stopień płacy na tej samej posadzie, pobieranie dotychczasowego pięciolecia ustaje, a to z pierwszym dniem następującego miesiąca po otrzymaniu nominacyi na wyższą płacę lub wyższego stopnia płacę.

Jeżeli urzędnik pobierający pierwsze, drugie lub trzecie pięciolecie otrzyma inną posadę z wyższą płacą, lub wyższy stopień na tej samej posadzie, jednak ta wyższa płaca lub wyższy stopień płacy nie uczyni tyle, ile dotychczas jako płacę z pięcioleciem miał, to ma nadal ubytek jako część pięciolecia pobierać, dopóki wyrównanie tego ubytku przez posunięcie się na posadę z wyższą płacą, przez posunięcie się na wyższy stopień płacy lub przez nowo nabyte pięciolecie wyrównany nie będzie.

5) Posunięcie się na wyższy stopień płacy na tej samej posadzie przerywa liczenie pięciu lat służby.

6) Na jednej i tej samej posadzie urzędnik otrzymać może tylko trzy pięciolecia.

7) Służba pełniona przy innej władzy, chociaż do emerytury przyjęta, do pięciolecia liczoną nie będzie.

8) Pięciolecie liczone będzie przy wymiarze emerytury.

9) W razie cofnięcia za karę na niższą posadę, lata służby na wyższej posadzie liczone nie będą.

*) W ulicy Lubicz.

10) Czas służby liczy się od dnia złożonej przysięgi.
11) Komisya gazowa przyznawać będzie pięciolecia.

Przyjęto. (L. 244 kom. gaz.). —

Imieniem Sekcyi I. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi: Rada m. uchwali!

Rada m. upoważnia delegatów gminy m. Krakowa r. m. dra Jana Hajdukiewicza i Wandalina Beringera, aby dodatkowo do oświadczenia, złożonego przez nich do protokółu rozprawy z dnia 11 grudnia 1894 r. w sprawie **czyszczenia i utrzymania sztucznego koryta Rudawy (młynówki) w mieście Krakowie**, złożyli imieniem gminy m. Krakowa następujące oświadczenie:

„Gmina m. Krakowa, obstając w zupełności przy oświadczeniach swoich, jakie dotąd w sprawie czyszczenia i utrzymywania sztucznego koryta Rudawy w obrębie miasta Krakowa złożyła, oświadcza, że jakkolwiek obowiązek utrzymywania mostów na młynówce Rudawie ciąży niewątpliwie na właścicielach młynów, to jednak gmina m. Krakowa przyjmie na siebie utrzymywanie jedynie następujących trzech mostów:

a) mostu na młynówce Rudawie, łączącego ulicę Krupniczą z ulicą Dolnych młynów,
b) mostu na młynówce Rudawie w ulicy Karmelickiej,
c) mostu na młynówce Rudawie, łączącego ul. Łobzowską z ul. Garbarską, jako takich, które sama w interesie publicznego dobra zbudowała i dotąd utrzymuje.

Gmina m. Krakowa zastrzega jednak wyraźnie, że utrzymywanie tych trzech mostów przyjmuje na siebie tylko na tak długo, jak długo właściciele młynów wody z młynówki w dotychczasowy sposób, to jest na spadek na koła młyńskie używać będą, a nadto tylko tak długo, jak długo dzisiejszy statut dla miasta Krakowa z dnia 1 kwietnia 1896 r. gminę m. Krakowa obowiązywać będzie.

Przyjęto. (L. 19.722). —

Imieniem Sekcyi I. sekretarz Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada m. uchwali!

Rada m. przyjmuje **ofertę Józefa Libana i Maksa Ehrenpreisa** z dnia 30 marca 1896 r., mocą której zobowiązali się **dostarczać** dla gminy m. Krakowa na podstawie ogólnych i szczegółowych warunków dostawy w latach 1896, 1897 i 1898 **kamień budowlany, tudzież brukowy** po następujących cenach:

A) W obrębie rogatek miasta Krakowa.

1) 1 metr kubiczny kamienia łamanego budowlanego wraz z dostawą po 1 zła. 90 ct.

2) 1 metr kubiczny kamienia łamanego brukowego wraz z dostawą po 1 zła. 90 ct.

3) 1 metr kubiczny okruchów wapiennych na szosy drogowe wraz z dostawą po 1 zła. 40 ct.

4) Za tłuczenie tak kamienia łamanego, jak okruchów wapiennych na szuter za każdy metr kubiczny po 40 ct. dodatku.

B) Za rogatki miasta Krakowa.

Każdy metr kubiczny kamienia łamanego, jakoteż okruchów w stanie nietłuczonym wraz z dostawą o 30 ct. drożej, niż ceny wyżej pod A) 1) 2) 3) wymienione.

Przyjęto. (L. 18.787). —

Imieniem Sekcyi III. r. m. dr. Rothwein wnosi: Rada m. uchwali!

1) Podwyższa się pensyę dziennikarza Magistratu do kwoty 1000 zła., a kwaterowe do sumy 250 zła. rocznie.

2) Podwyższenie to płacy dziennikarza nie odbiera mu prawa do pobierania dodatku pięcioletniego już wysłużonego i pobieranego i nie przerywa lat służby, wysłużonych do następnego dodatku pięcioletniego.

Przyjęto. (L. 64.504/95). —

Koniec posiedzenia o godzinie 7 minut 15.

Następuje posiedzenie tajne. —

Posiedzenie nadzwyczajne (79 w kad. X.) **z dnia 20 maja 1896.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Protokół prowadzący: Groele Adam, konc. aplikant Magistratu.

Radców miejskich obecnych **32.** Radcy miejscy: Bujański, ks. dr. Chotkowski, Chrzanowski, Epstein, Federowicz, Fritsch, dr. Horowitz, dr. Jakubowski, dr. Jordan, dr. Kohn, Landau, Nowacki, dr. Obaliński, dr. Pareński, dr. Paszkowski Franciszek, Pawlikowski Mieczysław, dr. Popiel, dr. hr. Potocki, dr. Propper, Rehman, Szancer, Szarski, dr. Weigel i hr. Wodzicki (**24**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 6 minut 15 wieczorem.

Przewodniczący przemówił w następujące słowa:

„Rodzina cesarska pogrążoną znów została w cieniu głębokiej żałoby, a ludy Austryi, których serca tak żywo odczuwają każde zdarzenie, które umiłowanego Naszego Monarchę spotyka, ogarnął głęboki żal z powodu ciężkiej straty, jaką poniósł Najmiłościwiej panujący nam Monarcha, Najdostojniejsza Jego Rodzina, jaką poniosło Państwo i jaka dotknęła nasz Naród przez śmierć Jego Ces. i Król. Wysokości **Arcyksięcia Karola Ludwika**, która go wczoraj z pośród żyjących wyrwała.

Najjaśniejszy Pan utracił brata, z którym go łączyły najczulsze węzły rodzinne. Ludy Austryi utraciły jednego z najszlachetniejszych, najłaskawszych i najukochańszych książąt, męża, który z naśladowania godnem poświęceniem podejmował wszystko, w czemkolwiek Najdostojniejszemu Bratu swemu pomocnym być mógł, który podzielał z Nim wszystkie trudy ciężkich dni rządzenia.

Umiłowawszy wszystko, co wzniosłe, szlachetne i piękne, nie mało na polu nauki i sztuki zasług położył, przez popieranie prac i usiłowań uczonych i artystów, czego dowodem nasza Akademia Umiejętności której tak gorliwym był protektorem.

Kraj nasz utracił w zmarłym jednego z nielicznych obrońców i rzeczników, których obok Najmiłościwszego Monarchy Opatrzność utrapionemu naszemu Narodowi najłaskawiej zesłała.

Uczucie żalu głębokiego po utraconym księciu, jakiemu Panowie daliście wyraz przez powstanie, w protokole zostanie zapisanem“.

Mowy tej wysłuchała Rada stojąc.

Na tem zamknął Przewodniczący na znak żałoby posiedzenie o godzinie 6 minut 30 wieczór.

Posiedzenie nadzwyczajne (80 w kad. X.) **z dnia 26 maja 1896 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Protokół prowadzący: Groele Adam, konc. aplikant Magistratu.

Obecnych radców miejskich **42**. Radcy miejscy: dr. Asnyk, Bujański, ks. dr. Chotkowski, Chrzanowski, dr. Kohn, Kwiatkowski, Nowacki, dr. Obaliński, Rehman, Slęk, Szarski, dr. Weigel, dr. Wiszniewski i hr. Wodzicki (**14**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 35 wieczorem.

Z pism, nadeszłych do Rady, ważniejsze:

I. **Leon Zieleniewski**, fabrykant w Krakowie, składa, jako egzekutor testamentu ś. p. dra Michała Zieleniewskiego, walory w kwocie 200.000 w depozyt kasy miejskiej.

Przyjęto do wiadomości i przekazano Sekcyi III. (L. 26.254).

II. Imieniem Komisyi statutowej r. m. dr. Kasparek przedstawia w dłuższem przemówieniu przebieg obrad nad **projektem reformy statutu miejskiego**, który Komisya przedkłada Radzie miejskiej do przyjęcia *).

Przewodniczący otwiera dyskusyę ogólną.

R m. dr. Boroński omawia bliżej zasadnicze postanowienia projektu, krytykuje reprezentacyę interesów, zatrzymaną w projekcie, który do istniejących trzech Kół dodaje jeszcze 4-te Koło; przemawia za równem, powszechnem prawem wyborczem i wnosi: „Rada miasta Krakowa odsyła tytuł 9 i 10 projektu statutu do Komisyi, celem przerobienia ich na podstawie następujących zasad:

1) Prawo głosowania przysługuje wszystkim obywatelom płci męskiej, którzy ukończyli lat 24 i najmniej od roku zamieszkują stale w Krakowie.

2) Wszyscy wyborcy głosują bez względu na zatrudnienie i opłacanie podatku w jednem Kole, podzieleni na terytoryalne okręgi wyborcze.

3) Liczbę radców miejskich pomnaża się do 80 i rozdzieli pomiędzy okręgi wyborcze, stosownie do liczby wyborców, głosujących w każdej dzielnicy“.

R. m. dr. Jordan w imieniu szerokiego grona radców uzasadnia i wnosi: Rada miasta uchwali! „Sprawę reformy statutu miejskiego odracza się aż do ukonstytuowania się nowej Rady miejskiej“.

R. m. Rotter występuje przeciw jednemu argumentowi r. m. dra Jordana, a mianowicie, by Rada obecna pozostawiła reformę statutu przyszłej Radzie, bo w ten sposób argumentując, nigdyby Rada miejska nie mogła przystąpić do reformy statutu, tem bardziej, iż mowca słyszał argument, wypowiedziany na jednem z poprzednich posiedzeń przez r. m. dra Jakubowskiego, iż reformą statutu powinna się zająć Rada, która zna obowiązujący statut. Dalej wykazuje r. m. Rotter, iż w toku prac nad reformą statutu, nie było wcale zapału, w końcu zapytuje r. m. dra Jordana, jakie jest jego osobiste zdanie, czy projekt reformy, obecnie przez komisyę wypracowany, ma być przedmiotem przyszłych obrad, czy też zupełnie zaniechany?

R m. dr. Jordan oświadcza, iż jego zdaniem obecny projekt powinien być substratem dla obrad przyszłej Rady miejskiej.

R. m. dr. Kasparek sprzeciwia się stanowczo wnioskowi r. m. dra Borońskiego, dalej przemawia przeciw wnioskowi i argumentom r. m. dra Jordana i prosi o przystąpienie do dyskusyi szczegółowej.

R. m. dr. Boroński wyjaśnia, iż on swym wnioskiem nie zamierzał zwrócić całej sprawy Komisyi; w końcu wnosi, by nad wnioskiem r. m. dra Jordana głosować imiennie.

Wniosek o imienne głosowanie upadł, a wniosek r. m. dra Jordana przyjęto. —

Na tem posiedzenie o godzinie 6 minut 30 wieczór zakończono.

*) Pełny tytuł brzmi: *„Projekt reformy statutu stoł. król. miasta Krakowa, wypracowany przez Komisyę statutową na podstawie referatu dra Kasparka“.*

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.